

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 08.07.2020. do 08.10.2021. godine

Pula, listopad 2021.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

2. NEKRETNINE

2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED

2.1.1. PULA

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti. Kako je rok određen navedenim propisom prošao, to smo zatražili da sud odredi nastavak ovršnog postupka 02.02.2021. godine i potom 18.05.2021. godine. Sud je odredio predloženu ovrhu rješenjem broj Pu Ovr-210/2020-4 od 26.06.2021. godine. Pozvani smo da predujmimo troškove ovrhe za izlazak sudskog ovršitelja radi ispražnjenja i predaje u posjed nekretnina što smo i učinili i dokaz o uplati dostavili sudu. Ovršenik je uložio žalbu (Prilog 1) na koju smo dali odgovor (Prilog 2).

2.1.2. POREČ

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

2.3.1. Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina. Pokušali smo odjaviti vodu i struju, no idpurificatelji nisu izvršili privremeno isključenje jer nismo u posjedu predmetnih nekretnina odnosno mjernih mjesta, no nastavili su nam slati račune. U kontaktima je bilo i problema jer se ispostavilo da se druge osobe predstavljaju kao zakonski zastupnici društva. Kako raste broj mjernih mjesta za koje nas se zadužuje, to sada mjesečno **dobivamo 26 mjesečnih računa VODOVODA i PRAGRANDE**. Plaćamo PRAGRANDE, iako poradi porasta iznosa računa i problema s likvidnošću- kasnimo koji mjesec, dobili smo i opomenu pred ovrhu, te smo obavijestili o problemima likvidnosti s kojima se nosimo kako znamo i umijemo i zamolili za strpljenje dok ne dođemo u posjed nekretnine, a time i zakupnine.

Posebni problem je HEP: Dostavljeni su nam i ugovori za 12 mjernih mjesta – Pula i to 2 za Vrtlarska 6 i 10 za Vrtlarska 2 uz obavijest da je HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. sukladno čl. 64 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji su donijeti na temelju članka 59. stavka 1. Zakona o tržištu električne energije našim mjernim mjestima promijenili model obračuna u akontirane (šestomjesečni obračun s akontacijom, te nam dostavljaju nove ugovore koje trebamo potpisati i vratiti. Ugovore stečajna upraviteljica

nije potpisala i o tome je obavijestila HEP, i to iz jednostavnog razloga što stečajni dužnik ne može utjecati na njihovo poštivanje i izvršenje jer TIM 90 d.d. u stečaju nije u posjedu navedenih nekretnina. Ujedno su obaviješteni da stečajni dužnik ima pravomoćnu presudu o predaji u posjed navedenih nekretnina od strane TIM 2000 d.o.o. te da je pokrenut ovršni postupak no isti je još u zastoju poradi mjera vlade. Od tada od HEP više nismo dobijali račune. Dobili smo opomenu pred ovršni postupak, i na istu smo se očitovali putem e-pošte dva puta, te putem pošte. Zatražili smo račune od lipnja 2020 godine i karticu partnera jer se iz opomene ne vidi koji računi za koja mjerna mjesta nisu plaćeni. Isto tako smo dobili obavijesti o privremenom isključenju nekih mjernih mjesta na koje obavijesti se nismo očitovali jer nismo u posjedu nekretnina na koja se mjerna mjesta odnose, tako da i nemamo saznanja da li je isključenje provedeno. U međuvremenu smo dobili dio računa od srpnja 2020 godine, s time da se sada ispostavlja pojedinačni račun za svako mjerno mjesto, a period srpanj-studenj obuhvaćen je jednim računom, te uplatnice za koje ne znamo temeljem čega su ispostavljene. Kartice partnera nam nisu poslali. No, zaprimili smo i prvu ovrhu na iznos od 2.792,67 kn, na koju smo uložili prigovor jer iz priloženog izvoda otvorenih stavaka nije vidljivo niti na koje razdoblje niti na koje mjerno mjesto se odnosi, a navedeni brojevi računa su nam nepoznati i nikad ih nismo dobili. Čak ni ne znamo da li je to naše mjerno mjesto. I ovu uslugu nismo ugovorili i zatražili smo isključenje, ali isto nije provedeno iz istog razloga- nismo u posjedu mjernih mjesta. Sada smo dobili i najavu druge ovrhe, pa očekujemo i daljnje postupke radi prisilne naplate. Očekujemo da će sud izvršiti navedenu presudu i omogućiti nam posjed nekretnina stečajnog dužnika, a čime će se steći uvjeti da potpišemo navedene ugovore i riješimo sve naše međusobne odnose. .

2.3.2. Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici i to od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2021. godine.

Uskladili smo i izmirili obveze do 31.12.2020. godine za sve prostore na lokaciji Obala maršala Tita 3, Kandlerova 6 i Kandlerova 8c i Kandlerova 8b i Kandlerova 8a. NO, dobili smo opomene pred ovrhu za 2021. godinu. Pokušavamo platiti barem one manje prostore, za koje su računi manji, zamolili smo i njih da imaju razumijevanja za situaciju u kojoj se nalazimo. Računa ima sve više jer i vanknjižni vlasnici stanova koji stanovi su u ovršnom postupku prestaju plaćati, a upravitelju onda prisilnom naplatom idu prema nama, kao zemljišno knjižnim vlasnicima.

2.3.3. Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine, potom dobivamo račun svaki mjesec. Računi su do sada

bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Upravitelj zgrade se složio da dug izmirujemo postepeno, sukladno novčanim sredstvima. Kako su nam dva od navedenih tri prostora u najmu to smo iznos pričuve unijeli u račune koje ispostavljamo zakupcima, a za zaostale rate ispostavili im račun. Kako uspijemo naplatiti pričuvu tako i plaćamo dug, tako da smo do sada uspjeli izmiriti obveze zaključno prosinac 2019. godine.

2.3.4. Raniji stečajni upravitelj nam je proslijedio dopis HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA ZA MALI SLIV "MIRNA-DRAGONJA". Obaviješteni smo da je GRAD POREČ - Upravni odjel za komunalni sustav preuzeo naplatu naknade za uređenje voda za područje JLS: Poreč, te moli naš račun za povrat sredstava koje smo u međuvremenu platili. Inače, radi se o tri prostora u Poreču, u ulici Mate Vlašića. Poslali smo traženi zahtjev i sredstva sun am vraćena. Obavijestili su nas da je Grad Poreč još 2019 godine izdao nova rješenja, no mi do danas nismo ništa primili. Stoga smo se mailom javili nadležnom odjelu Grada Poreča, obavijestili ih o informacijama dobivenim od Hrvatskih voda, zamolili da nam dostave dokumentaciju vezano uz pravo na naplatu navedene naknade, te da nas obavijeste da li smo obveznik navedene naknade i da li imamo kakve obveze, a sve kako bismo izbjegli eventualne sporove i ovršne postupke. Grad Poreč je zaprimio mail I proslijeđen je nadležnom referent, no nismo dobili odgovor.

Naprotiv dobili smo ovrhu na iznos od 7.392,84 kn. Platili smo glavnica u iznosu 7.131,60 kn, a uložili žalbu na iznos kamate i troškova ovrhe jer smatramo da istu nismo uzrokovali. Ujedno smo pisali Gradu Poreču i zatražali dostavu rješenja o obračunu naknade za uređenje voda na koji se pozivaju u rješenju o ovrsi. Naime, kako nismo imali navedeno rješenje, to ne možemo izmirivati svoje obveze u 2021. godini, te će opet doći do ovršnog postupka. Provjerom u Grad Poreč utvrđeno je da imaju iskazano da su poslali opomenu, i da je ista preuzeta, no ne znamo na koju adresu je upućena i tko ju je preuzeo. Dobili smo mail da će naša žalba biti usvojena, a nakon druge požurnice, konačno smo dobili i rješenje. Podnijeli smo zamolbu za smanjenje naknade jer je prostor nedovršen. Zatraženo je da dostavimo potvrdu HEP da nemamo priključak na struju, što smo ishodovali I poslali.

Počeli smo dobivati I Dobili smo račune za komunalnu naknadu za navedeni proctor u Vlašićevoj, te smo zatražili rješenje (koje također nemamo), te ujedno zamolili za smanjenjem koeficijenta jer se prostor ne koristi. Temeljem potvrde HEP rješenje o plaćanju komunalne naknade (koje rješenje nikad nismo dobili je stavljeno van snage, tako da tu obvezu nemamo. Koncem 2020. godine dana dobili smo opomenu na iznos od 3.853,27 kn. Javili smo se telefonom u Grad Poreč (na broj iz opomene) i utvrdili da postoji još jedno rješenje koje nismo dobili (dva prostora-garaže su na jednom rješenju, a nezavršeni poslovni prostor na

drugom). Ovrha i rješenje koje smo dobili odnose se na nedovršeni poslovni prostor smo riješili, a ostalo je da riješimo pitanje obveza za garaže. Poslali smo e-poruku na dostavljenu e-adresu, a potom i požurnicu i zamolili predmetna rješenja jer se u opomeni ne vidi na koje prostore se obveza odnosi. Potom smo poslali i dopis povratnicom. Još nemamo nikakav odgovor. No, dobili smo uplatnice za komunalnu naknadu za garaže, a koja rješenja nam također nikad nisu dostavljena. U toku je uređivanje međusobnih odnosa, te se nadamo da ćemo riješiti eventualna sporna pitanja s Grad Poreč, s kojima je suradnja do sada bila korektna.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE

3.1.1. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-4606/2017 održano je dana 03. prosinc 2020. godine ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine. Prihvaćen je prijedlog drugoovrhovoditelja za novim vještačenjem. Sud je donio zaključak da će zatražiti ponude za novo vještačenje od nekolicine vještaka, odabrati najpovoljniju ponudu, te pozvati drugoovrhovoditelja CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company d.o.o. Dana 16. travnja 2021. godine Općinski sud u Puli je donio rješenje da će se pristupiti utvrđenju vrijednosti nekretnina ovršenika k.č.br. 1205/4 ZGR upisane u zk.ul.18306 k.o. Pula (svi suvlasnički dijelovi), te 1205/3 ZGR i 1205/6 ZGR. Upisane u zk.ul.9611 k.o. Pula. Stečajna upraviteljica je obavijestila sud da nije u mogućnosti postupiti po navedenom rješenju. Stečajnoj upraviteljici se javila i gospođa vještak Jelena Velkavrh, koja je također obaviještena o stanju na terenu. Ovrhovoditelj j predložio sudu da se procjena napravi temeljem uvida u vanjski izgled zgrade i unutarnje dijelove koji su dostupni, kao i temeljem dokumentacije koja se nalazi u spisu predmeta te kojom raspolažae stečajna upraviteljica ovršenika

3.1.2. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču zakazano je drugo ročište za prodaju 68 nekretnina i i to za 14 i 15. prosinac 2021. godine. Prodaja će se održati u Pučkom otvorenom učilištu Poreč, narodni trg 1. Početna cijena utvrđena je u iznosu od 1/3 utvrđene vrijednosti. Zaključak o prodaji se prilaže kao prilog 3.

- Sukladno dostavljenoj dokumentaciji stečajna upraviteljica je izvršila izmjene u Tablici razlučnih vjerovnika, i dostavila je sudu, a vezano uz ustup tražbine H-ABDUCO d.o.o.

Zagreb, Radnička cesta 41, OIB:13667298928 društvu AKTIVA KAPITAL d.o.o. Gračišće, Marcani 131c (Ugovor o ustupu tražbine od 02.03.2021. godine i Obavijest o ustupu tražbine). Novi razlučni vjerovnik je postavio i zahtjev Općinskom sudu u pazinu Stalna služba u Poreču da u ovršnom predmetu Ovr-579/2019 stupi na mjesto ovrhovoditelja H-ABDUKO d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB:13667298928. Sud je navedeni prijedlog odbio

- Rješenjem Općinskog suda u Pazinu Stalna služba u poreču broj Ovr-579/2019-396 od 31. Kolovoza 2021. godine dosuda nekretnina:

- oznake k.č. br. 4027/20 zk. ul. 1896 k.o. Poreč, u naravi zemljište (gospodarsko dvorište), ponuditelju Maki d.o.o., OIB: 38541508228, Virovitica, Pavla Radića 110,
- oznake k.č. br. 574 zk.ul. 377 k.o. Poreč – etažna knjiga, trokatna poslovna stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala maršala Tita 3a i to 117. etaža, garaža površine 16,62 m², u podrumu zgrade, u planu označena sa "G7", ponuditelju Vilsonu Bisaku, OIB: 92771310774, iz Poreča, Trg Slobode 10,
- oznake k.č. br. 574 zk.ul. 377 k.o. Poreč – etažna knjiga, trokatna poslovna stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala maršala Tita 3a i to 179. etaža, drvarnica površine 1,92 m², u podrumu zgrade, u planu označena sa "D34", ponuditelju Robertu Deronji, OIB: 15583013589, iz Poreča, Petra Kandlera 8A,
- oznake k.č. br. 574 zk.ul. 377 k.o. Poreč – etažna knjiga, trokatna poslovna stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala maršala Tita 3a i to 192. etaža, drvarnica površine 19,00 m², u podrumu zgrade, u planu označena sa "D47", ponuditelju Marku Duilu, OIB: 20325880669 iz Zagreba, Petrinjska 26A,

oglašena je nevažećom i naloženo Zk odjelu suda u Poreču suda brisanje zabilježbi dosuda na predmetnim nekretninama upisanih pod poslovnim brojem Z-12513/2019 i Z-3000/2020.

3.2. POKRETNINE - SLIKE

Izvršena je identifikacija slika utvrđenih inventurom. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 66.200,00 kn. Do sada je održano trinaest javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda:

			X	XI	XII	XIII
3	slike 2x	Tereza Pavlović	7.874,98	6.693,73	5.689,67	4.836,22
4	slika na platnu	Tumpić Đenet	1.737,13	1.476,56	1.255,07	1.066,81
5	slika na platnu	Tumpić Đenet	1.737,13	1.476,56	1.255,07	1.066,81
6	skulptura IGRAČ	Željko Zime	1.667,64	1.417,50	1.204,87	0,00

			13.016,87	11.064,34	9.404,69	6.969,85
--	--	--	-----------	-----------	----------	----------

Prodaje su objavljene putem sudačke mreže a oglasi se dostavljaju i svim potencijalnim kupcima. Izvještajnom periodu cijena nije dalje sižavana, već su slike putem e-pošte nuđene po početnoj cijeni zadnje javne prodaje potencijalnim kupcima

Ostale slike se prodaju kao cjelina jer za iste bilo moguće izvršiti identifikaciju. Početna cijena je također iznos nabavne vrijednosti iskazan u poslovnim knjigama, a potom se snižava za 15% na svakoj daljnjoj prodaji. Do sada je održano sedam javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

naziv	količina	IV	V	VI	VII
Slika ulje na platnu	1	2.652,22	2.254,38	1.916,23	1.628,79
Slika ulje na platnu	1	2.652,22	2.254,38	1.916,23	1.628,79
Slike	1	1.832,92	1.557,98	1.324,28	1.125,64
Umjetničke slike	1	9.211,88	7.830,09	6.655,58	5.657,24
		16.349,22	13.896,84	11.812,31	10.040,47

3.3. POTRAŽIVANJA

Potraživanja nastala prije otvaranja stečaja: prema Vladimir Berneš i prema Grad Pula su bila utužena prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina. U parnici prema Vladimir Berneš prvostupanjska presuda koja je bila u našu korist ukinuta, postignuta nagodba i povučena tužba.

Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište u predmetu Povrv-128/2018 je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Ročište je održano 01. travnja 2021. godine. Raspravljanje je zaključeno, i presuda je objavljena 05. svibnja 2021. godine. Presuda je u našu korist i platni nalog je održan na snazi. Tuženik je uložio žalbu. Presuda je ukinuta u pobijanim točkama I. I II. Izreke te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. GRAD PULA

Sukladno odluci Odbora vjerovnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica. U predmetu P-179/2020 dobili smo prijedlog za pokretanje postupka mirenja, koji smo i prihvatili. Bez obzira što se radi o jednoj od parnica nadamo se da će mirenjem biti obuhvaćeni sve parnice u tijeku i da će se postupak riješiti cjelovito u postupku mirenja. No dobili smo poziv za 10.02.2021. godine za predmet P-179/2020, tako da smo odmah kontaktirali odvjetnika. Od njega nismo dobili povratnu dokumentaciju. No, sud nam je poslao podnesak tužitelja kojim je prihvatio mirenje. Ponovo smo pokušali kontaktirati odvjetnika, te se očitovali na način da ostajemo kod ranije dane suglasnosti na mirenje i predlažemo da sud zastane s postupkom u P-179/2020 dok se ne dovrši postupak mirenja. Dana 04. veljače 2021. godine sud je donio rješenje kojim je odgodio ročište za glavnu raspravu zakazano za 10.02.2021. godine, odredio zastoj postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora na rok od 60 dana, a sve poradi činjenice da su stranke prihvatile sudjelovati u postupku mirenja pred Trgovačkim sudom u Pazinu. Mirenje je održano 19.03.2021. i 01. listopada 2021. godine i nastavit će se 17. prosinca 2021. godine.

4.2 OSTALE PARNICE

TUŽITELJ: odvjetnica Sinanović

Postupak pod brojem P-361/11 je nastavljen pod brojem P-699/2020. Ročište je bilo zakazano za 14. travnja 2021.godine i 26.05.2021. godine, ali je odgođeno poradi bolesti gđe. Sinanović i zakazano za 26.07.2021. godine. Radi se o tome da je odvjetnica Sinanović tužila Dariju i Sergia Koraca, te TIM 90 d.d. radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji. Naime, tužiteljica je tvrdila da prema TIM 90 d.d. ima dospjelu, a nepodmirenu tražbinu u iznosu od 1.390.711,81 kn i o tome jr vođen postupak P-200/11. Tužiteljica je podnijela tužbu kojom traži da Ugovor o kupoprodaji poslovnog prostora od 14.lipnja 2010. godine i Anex ugovora o kupoprodaji prostora od 01. prosinca 2010. godine sklopljen između TIM 90 d.d. kao prodavatelja i Darije i Sergia Koraca, kao kupaca kojim je prodana nekretnina i to u 4/100 dijela k.č.br. 4027/1 u k.o. Poreč iz z.k.ul. br. E-1900, upisano u poduložak broj 11, 11. etaža, koji čini samostalnu uporabnu cjelinu- poslovni proctor u prizemlju zgrade, površine 92,12 m2, u planu posebnih dijelova zgrade označen sa A1-1 kao pravna radnja tuženika, gubi učinak prema tužiteljici u dijelu kojem je potreban za namirenje trtažbine tužiteljice prema

TIM 90, tako da u tuženici dužni trpjeti da. tužiteljicu svoju novčanu tražbinu namiri prodajom predmetne nekretnine. Ova parnica je bila u prekidu dok se nije riješilo pitanje tražbine tužiteljice prema TIM 90. Presudom Županijskog suda u Puli broj GŽ-322/2019-3 od 14. travnja 2020. godine preinačena je prvostupanjska presuda P-1297/2015-40 od 09.srpnja 2015. godine, tako da ukupna tražbina tužiteljica na dan otvaranja stečajnog postupka iznosi 860.487,60 kn. Sukladno pravomoćnoj presudi, zahtjevu vjerovnika i napravljenom obračunu tražbine sud je izvršio promjenu tablica stečajnih vjerovnika. Isto tako, temeljem pravomoćne presude kojom je utvrđeno potraživanje tužiteljice, sud je nastavio postupak radi pobijanja tuženikovih pravnih radnji koji se pod brojem P-699/2020 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu- Stalna služba u Poreču. Ročište za glavnu raspravu održano je 30. rujna 2021. godine, glavna rasprava je zaključena i ročište za objavu odluke zakazano za 05.11.2021. godine.

PREGLED PARNICA

1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti, tužba odbačena rješenjem od 25. rujna 2020 godine, tužitelj je izjavio žalbu
TERMIS d.o.o.	isplata	P-3290/2015 Trgovački sud u Pazinu rješenje kojim je tužitelj pozvan da dostavi dokaz da je utuženu tražbinu prijavio u stečajnom postupku, te da mu je ista osporena, te da uredi tužbeni zahtjev , jer će mu u protivnom tužba biti odbačena kao nedopuštena. Rješenjem od 12.01.2021. postupak nastavljen, ukinut platni nalog i tužba odbačena.

2.TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	radi isplate	Prvostupanjska presuda ukinuta, ročište zakazano za 26.04.2021. godine, odgođeno i novo zakazano za 20.07.2021. postignuta nagodba, tužba povučena i svako snosi svoje troškove
TIM 2000	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist, ovršni postupak u tijeku, žalba na rješenje o ovrši

TIM 200	isplata	Prvostupanjska presuda u našu korist, žalba tuženika, presuda ukinuta
----------------	---------	---

3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

SNJEŽANA VRBIĆ	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja prsvomoćna, obveza plaćanja troškova
ANTONETA MJEDA-KOKOT	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
KAROLINA GAŠI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku, ročište 18.12.2020. godine odgođeno
ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine, Vrhovni sud dopustio reviziju vezano uz jedno pravno pitanje Revd:1572/2020 Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu, žalba odbijena i potvrđena presuda kojom je ovrha određena rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1692/2011-2 od 20.07.2011. godine proglašena nedopuštenom.
LUKA VORFI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 GŽ-337/2019 od 23.05.2019. Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine, novi broj P-413/2020, dana 06. 05.2021. doneseno rješenje kojim se Općinski sud u Rijeci oglasio nenadležnim, te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u Rijeci P-322/2019-44 od

	nedopuštenom,	godine ovrha proglašena nedopuštenom, uložena žalba odbačena.
ISTARSKA KREDITNA BANKA	stjecanje vlasništva	Tužba povučena
ROZITA VUČAJ	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu
HELENA STOJČIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	P-803/16-19 od 27.10.2016 Općinski sud u Puli- odbijen zahtjev tužiteljice da se ovrha proglasi nedopuštenom (zaprmljeno u srpnju 2020), uožena žalba
GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P-296/2019 odbijeni, uložena žalba, žalba odbijena presudom VTS broj Pž-2192/2020 od 25. veljače 2021. godine (Centar za socijalni rad)
GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-419/2020 (arhiva Poreč-Obala maršala Tita 3a), pripremno ročište zakazano za 09. lipnja 2021. godine, održano, ročište za glavnu raspravu zakazano za 05.10.2021. godine, odgođena na prijedlog tužitelja i zakazano za 25.01.2022.
LEON DIŠPALI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,,
SUZI NEŽIĆ	utvrđenje prava vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno peavo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine, ročište za glavnu raspravu održano 13.04.2021 i 01.07.2021. zaključeno, objava presude 28.07.2021. godine: Ovrhe i to Ovr-1574/2011, Ovr-1692/2011 i Pvr-1676/2011 nisu dopuštene u odnosu na predmetnu nekretninu. BANKA KOVANICA d.d. uložila žalbu.

CESTA d.o.o.	utvrđenje i činidba proglašenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo, zajednički podnesaku parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu P -361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. odgođeno, ročište 09.02.2021. odgođeno, ročište 13.04.2021. odgođeno, te novo zakazano za 28.04.2021. godine-održano, ročište 22.09.2021. godine odgođeno, te novo zakazano za 02.12.2021. godine
ANTON PALIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige, ročište 12.11.2019. godine, a 06.02.2019., 22.04.2019. i 10.02.2021 odgođeno, zakazano za 04.05.2021. godine-održano, ročište 09.09.2021. odgođeno novo zakazano za 30.11.2021. godine
Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 kao nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, pripremna ročište održana 20.10.2020., 01.02.2021. 01. srpnja 2021. i 12.10.2021. godine, noivo će biti zakazano po pribavi dokumentacije Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020, AB GRADNJA dala odgovor na tužbu, Donesena presuda na temelju priznanja (AB GRADNJA) i ogluhe TIM 90 d.d. u stečaju-nema troška U predmetu koji se pod brojem P-605/2020

		vodi pred Općinskim sudom u Puli radi proglašenja ovrhe nedopuštenom odbijen je prijedlog tužitelja za određivanjem zabilježbe spora na nekretninama rješenjem broj P-605/2020-3 od 06. listopada 2020 godine, te su uložili žalbu. Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku broj Gž-73/2021 -2 od 17. veljače 2021. godine žalba je odbijena i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje. Pripremno ročište u samom predmetu o proglašenju ovrhe nedopuštenom zakazano je za 21. rujna 2021. godine.
MARIO VEZOLLI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama, Tužba odbačena, žalba odbijena rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru broj Gž-707/2021-2 od 06. srpnja 2021. godine
DANE GROZDANIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine, odgođeno, podnesak tužitelja od 01.09.2020. godine, pripremno ročište održano 08.09.2020. godine, glavna rasprava zakazana za 23.11.2020. godine, odgođena za 13.01.2021. Ročište održano 13.01.2021. i 04.03.2021. i novo zakazano za 08.04.2021. godine, održano, rasprava zaključena, presuda objavljena 06.05.2021. godine, ovrha u postupku Ovr-579/2019 utvrđena nedopuštenom, ovrhovoditelji uložili žalbe
BRANIMIRA ZIMIĆ	utvrđenje prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave	Parnica P-541/2020 pred Trgovački sudom u Pazinu, tužba dostavljena na odgovor poslan odgovor na tužbu, tužba povučena

5. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

II. STANJE STEČAJNE MASE

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Pregled obveza stečajne mase se dostavlja kao prilog 4, troškova i ostalih obveza stečajne mase dostavlja se kao prilog 5, a pregled prometa žiro računa kao prilog 6 i 7.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju daljnjeg utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina-slika
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović